Aika 16.11.2026, klo 17:30

Paikka Kaupunginvirasto, kokoushuone Silo (224)

Käsiteltävät asiat

§ 257 **Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 258 **Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**

§ 259 **Hallintoelinten pöytäkirjat**

§ 260 **Tiedoksi merkittävät asiat**

§ 261 **Kaupunginvaltuuston kokouksen päätösten täytäntöönpano**

§ 262 **Bänditoiminnan siirtäminen uusiin tiloihin**

§ 263 **Osavuosikatsaus 1-9/2026**

§ 264 **Numera Palvelut Oy:n (ent. Sarastia Oy) osakkeiden lunastusoikeus**

§ 265 **Kaupunginvaltuuston kokousten televisiointi vuonna 2027**

§ 266 **Lausunto oikeudenkäyntikuluvaatimukseen**

§ 267 **Kokoomuksen, Kristillisdemokraattien ja Vihreiden valtuustoryhmien valtuustoaloite tavoitteellisesta markkinointistrategiasta**

§ 268 **Tilavuokrasta vapauttaminen, ruoka-apu**

Osallistujat

Tanja Raisto-Elo, puheenjohtaja
Virve Aho, 1. varapuheenjohtaja
Johanna Ahokas, sihteeri
Jukka Alkio
Pertti Kerttula
Hanna Lahtonen
Oskari Pilppula
Frans Rantapere
Riikka Saarela
Tiina Saari
Susanne Forsman, sivistysjohtaja
Milla Frangén, tarkastuslautakunnan jäsen
Jenna Hiltunen, tarkastuslautakunnan jäsen
Tuire Kinnala-Helo, tarkastuslautakunnan jäsen
Pekka Kuusisto, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Heikki Peltola, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Pertti Pokki, kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Juha-Matti Päivölä, elinvoimapäällikkö
Mika Raula, tekninen johtaja
Marika Silvennoinen, talousjohtaja
Lauri Kattelus

§ 257
Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla hyväksytään kokouksen asialista.

§ 258
Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riikka Saarela ja Tiina Saari.

§ 259
Hallintoelinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:

Sivistysvaliokunta 28.10.2026

Tekninen valiokunta 28.10.2026

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainittujen toimielinten päätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niissä olevia asioita käsiteltäväkseen, vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

§ 260
Tiedoksi merkittävät asiat

Oheismateriaali

1 Vammaisneuvosto, pöytäkirja 14.10.2026
2 Muinaismuistolain (295_1963) 11 §_n mukainen kiinteään muinaisjäännökseen kajoaminen

1. Vammaisneuvoston pöytäkirja 14.10.2026

Em. pöytäkirja on oheismateriaalina.

2. Museoviraston päätös Muinaismuistolain (295_1963) 11 §_n mukainen kiinteään muinaisjäännökseen kajoaminen

Em. Museoviraston päätös on oheismateriaalina.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee em. asiat tiedoksi.

§ 261
Kaupunginvaltuuston kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kuntalain 39 §:n mukaan "Kunnanhallituksen tulee: 1) vastata kunnan hallinnosta ja talouden hoidosta; 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta".

Kuntalain 96 § kuuluu seuraavasti:
"Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöönpanematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Turun hallinto-oikeudelta tarkistetun tiedon mukaan kaupunginvaltuuston 28.9.2026 tekemistä päätöksistä ei ole valitettu.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, etteivät kaupunginvaltuuston 28.9.2026 tekemät päätökset ole lainvastaisia eivätkä syntyneet virheellisessä järjestyksessä, eivätkä mene valtuuston toimivallan ulkopuolelle, joten em. valtuuston tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön.

§ 262
Bänditoiminnan siirtäminen uusiin tiloihin

LAIDno-2026-551

Valmistelijat / lisätiedot:

Piia Allen, kirjasto- ja kulttuurikoordinaattori, piia.allen@laitila.fi
Eva Nurmi, Kiinteistöpäällikkö, eva.nurmi@laitila.fi
Vilja Lankinen, vapaa-aikapalveluiden päällikkö, vilja.lankinen@laitila.fi
Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja, lauri.kattelus@laitila.fi

Kuntien lakisääteisestä tehtävästä järjestää kulttuuritoimintaa säädetään laissa kuntien kulttuuritoiminnasta (166/2019). Lain 3 § asettaa kuntien tehtäväksi mm. luoda edellytyksiä ammatillisille taiteelliselle työlle ja toiminnalle sekä edistää kulttuurin ja taiteen harrastamista sekä niihin liittyvää kansalaistoimintaa. Näitä pykälässä mainittuja tehtäviä järjestäessään kunnan tulee ottaa huomioon paikalliset olosuhteet ja voimavarat sekä eri väestöryhmien tarpeet.

Laitilassa on vuosikymmenten ajan toiminut aktiivinen bändikulttuuri, ja kaupungissa harjoittelee tällä hetkellä noin kymmenen yhtyettä. Kaupunki on pitkään tukenut paikallista musiikkikulttuuria tarjoamalla bändeille harjoitustiloja.

Bänditoiminnan nykyiset harjoitustilat sijaitsevat kaupungin omistamassa Meijerin kiinteistössä, jonka kyseisen osan purkamisesta on tehty päätös. Tämän vuoksi bänditoiminnalle on kartoitettu korvaavia tiloja sekä kaupungin omista kiinteistöistä että ulkopuoliselta toimijalta vuokrattavista tiloista. Kartoitusta on tehty yhteistyössä teknisen toimen ja sivistystoimen viranhaltijoiden sekä bänditoiminnan yhteyshenkilöiden kanssa.

Bänditoiminnan harjoitustiloiksi tarvitaan noin seitsemän erillistä, riittävän suurta tilaa sekä niitä tukevat sosiaalitilat, kuten wc-, keittiö- ja siivoustilat. Molemmissa tarkastelluissa kiinteistöissä on tarpeen tehdä muutostöitä tilojen sovittamiseksi bänditoiminnan käyttöön.

Turuntie 9 kiinteistön tarkastelu

Kaupungin omistamassa Turuntie 9 kiinteistössä, entisessä Winnovan hallintorakennuksessa, bänditoiminnan käyttöön tarvittavien tilojen pinta-alaksi on arvioitu yhteensä noin 245 m² sekä käytävätilojen osuudeksi noin 73 m². Tilat sijoittuvat rakennuksen siihen päätyyn, jossa Winnovan hallinnolliset palvelut ovat aiemmin toimineet.

Tilojen muuttaminen bänditoiminnan käyttöön edellyttäisi väliseinien purkamista, akustoinnin parantamista sekä voimavirtapistokkeiden lisäämistä. Muutostöiden alustava kustannusarvio on noin 15 000 euroa. Suunnitellut muutostyöt ovat luonteeltaan vähäisiä, eivätkä ne estä tilojen myöhempää palauttamista toimistokäyttöön tai muokkaamista opetustiloiksi.

Hallintorakennuksen toinen siipi, jossa sijaitsevat opetustilat, säilyisi nykyisessä käytössään. Siihen ei esitetä muutoksia. Yhtä opetustilaa käyttää tällä hetkellä Novida

TUVA-koulutuksen järjestämiseen. Tilaa koskeva vuokrasopimus on toistaiseksi voimassa oleva kuuden kuukauden irtisanomisajalla. Lisäksi rakennuksen auditoriotiloja vuokrataan yksittäisten tilaisuuksien järjestämiseen. Käyttämättömiä opetustiloja on tällä hetkellä neljä, ja niitä on mahdollista vuokrata edelleen muille toimijoille.

Turuntie 9 tilat soveltuvat bänditoiminnan harjoitustiloiksi useista toiminnallisista syistä. Tilat sijaitsevat yhdessä kerroksessa, mikä helpottaa soittimien ja muun kaluston kuljettamista harjoitustiloihin. Rakennuksessa on väljät oviaukot ja esteettömät kulkuyhteydet. Kiinteistön sijainti keskustan tuntumassa on bänditoiminnan saavutettavuuden kannalta hyvä, ja rakennuksen sijainti mahdollistaa toiminnan sijoittamisen siten, että siitä aiheutuvat häiriöt ympäristön asukkaille jäävät mahdollisimman vähäisiksi. Kiinteistöllä on lisäksi hyvät pysäköintimahdollisuudet.

Tilojen käyttö ja toiminnan yhteensovittaminen

Bänditilojen käyttö järjestetään kirjallisilla käyttö- ja huoltosopimuksilla. Sopimuksissa määritellään tilojen käyttöön, vastuisiin, siisteyteen, turvallisuuteen ja yhteisten tilojen ylläpitoon liittyvät ehdot. Käyttöehdoissa huomioidaan myös rakennuksen muu käyttö ja mahdolliset toiminnasta aiheutuvat häiriöt.

Bänditoiminnan harjoitteluaikoja ja käyttöä voidaan tarvittaessa rajoittaa tai sovittaa yhteen rakennuksen muun toiminnan kanssa. Käyttöehtojen tavoitteena on mahdollistaa bänditoiminta siten, että se ei häiritse rakennuksen muita käyttäjiä tai muuta toimintaa. Käyttösopimuksen olennaisesta tai toistuvasta rikkomisesta seuraa käyttöoikeuden päättäminen sopimusehtojen mukaisesti.

Keskuskatu 2 kiinteistön tarkastelu

Vaihtoehtoisesti bänditoiminnan tiloja on tarkasteltu TS-yhtymän omistamasta Keskuskatu 2 kiinteistöstä. Kiinteistön toimistotilojen pinta-ala on noin 580 m² ja hallitilojen noin 354 m². Kiinteistö muodostuu vuosina 1973, 1975 ja 1983 rakennetuista osista.

Tilojen muuttaminen bänditoiminnan käyttöön edellyttäisi väliseinien purkamista toimistotiloista sekä uusien väliseinien rakentamista suurempiin hallitiloihin. Lisäksi muutostöihin sisältyisi ilmanvaihdon ja sähköasennusten korjaamista uusien tilajärjestelyjen edellyttämällä tavalla sekä tilojen akustoinnin parantamista. Rakennuksen sähkökapasiteetti on arvioitu riittäväksi. Sähköteknisistä muutoksista tarvittaisiin lähinnä voimavirtapistokkeiden lisäämistä ja valaistuksen parantamista.

Tilojen muutostöiden alustava kustannusarvio on noin 22 000 euroa.

Kiinteistössä on tiedossa alapohjan kosteusvaurioita, ja rakennuksen yleiskunto on arvioitu heikoksi. Näiden seikkojen perusteella kiinteistön hankkimista kaupungin omistukseen ei ole pidetty suositeltavana. Kiinteistö on ollut myynnissä 250 000 euron hintaan.

Siirron aikataulu ja vaikutukset

Bänditoiminnan siirto uusiin tiloihin on alun perin suunniteltu toteutettavaksi Meijerin purkutöiden aikataulun mukaisesti. Turuntie 9 hallintorakennuksen muutostöiden suunniteltu toteutusaika on ollut viikoilla 44–46 ja bänditoiminnan muutto viikoilla 47–

48. Tavoitteena on ollut mahdollistaa bänditoiminnan siirtyminen suoraan nykyisistä tiloista uusiin tiloihin ja Meijerin purkutöiden käynnistäminen vuoden 2026 aikana.

Päätöksenteon viivästymisen vuoksi Turuntie 9 muutostöiden toteuttaminen pääsee alkamaan aikaisintaan joulukuun puolivälissä 2026. Tämän seurauksena bänditoimintaa ei ole mahdollista siirtää Meijeristä vuoden 2026 aikana, eikä Meijerin purkutöitä voida käynnistää alkuperäisen aikataulun mukaisesti. Meijerin purkutöihin tullaan hakemaan vuodelle 2027 lisämäärärahaa käyttötalouteen. Purku-urakoitsijan kanssa neuvotellaan aikataulun siirtymisestä, jolla saattaa olla vaikutuksia purkutöiden kustannuksiin.

Tilojen käyttö ja sopimukset

Kulttuuritoimi vastaa bänditoiminnan tilojen hallinnoinnista ja maksaa tiloista kaupungin sisäisen vuokran. Kulttuuritoimi tekee bänditilojen käyttäjien kanssa kirjalliset käyttö- ja huoltosopimukset, joissa määritellään tilojen käyttöön, ylläpitoon, siisteyteen, turvallisuuteen ja vastuisiin liittyvät ehdot.

Tilojen käyttäjät sitoutuvat noudattamaan sovittuja käyttöehtoja sekä huolehtimaan tilojen asianmukaisesta käytöstä ja kunnossapidosta.

Bänditoiminnan tilaratkaisun tavoitteena on turvata kaupungissa jo pitkään jatkuneen omaehtoisen musiikkiharrastuksen edellytykset ja toiminnan jatkuvuus. Kaupunki mahdollistaa paikallista kulttuuritoimintaa tarjoamalla harrastajille tarkoituksenmukaiset tilat. Bänditoiminnan sijoittaminen kaupungin omistamiin tiloihin ei estä rakennuksen myöhempää käyttöä toimisto- tai opetustiloina eikä sulje pois tulevia tilojen käyttötarkoitusta koskevia ratkaisuja.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Laitilan kaupungin bänditoiminnan siirtämisen Meijerin kiinteistöstä Turuntie 9 kiinteistöön ja tilojen muuttamisen bänditoimintaan soveltuviksi tarvittavilla muutostöillä.

Tiedoksi
kiinteistöpäällikkö, vapaa-aikapalveluiden päällikkö, matkailu- ja kulttuurituottaja

§ 263
Osavuosikatsaus 1-9/2026

LAIDno-2026-236

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Jokila, controller, antti.jokila@laitila.fi

Liitteet

1 Osavuosikatsaus 01-09 2026

Viranhaltijoiden on kuukausittain seurattava määrärahojensa toteutumista ja raportoitava siitä valiokuntaan tai lautakuntaan vähintään neljännesvuosittain. Raportointiaikataulun mukaiset raportit toimitetaan tiedoksi valiokunnille, lautakunnille ja kaupunginhallitukselle. Valtuustolle toimitetaan osavuosikatsaus neljännesvuosittain.

Kuntatalouden kehitys

Kuntatalouden näkymät säilyvät lähivuosina haastavina, vaikka Suomen talouskasvun ennakoidaan vähitellen vahvistuvan. Valtiovarainministeriön arvion mukaan kuntatalous pysyy koko ennustejakson alijäämäisenä eikä vuosikate riitä kattamaan nettoinvestointeja. Talouden tasapainoa heikentävät erityisesti henkilöstömenojen kasvu, korkea investointitaso, kuntien kasvanut rahoitusvastuu työttömyysetuuksista sekä valtionosuuksiin kohdistuvat vähennykset.

Kuntatalouden arvioidaan heikkenevän edelleen vuonna 2027. Toimintakulujen ennustetaan kasvavan noin kolme prosenttia erityisesti palkkaratkaisujen seurauksena. Kunta-alan ansiotason arvioidaan nousevan 4,3 prosenttia ja peruspalvelujen hintaindeksin 3,5 prosenttia. Samanaikaisesti valtion toimenpiteiden arvioidaan heikentävän kuntataloutta noin 150 milj. eurolla vuoteen 2026 verrattuna. Kuntien peruspalvelujen valtionosuuden arvioidaan vähenevän noin 110 milj. euroa.

Kuntatalouden toiminnan ja investointien rahavirran arvioidaan olevan vuonna 2027 noin 1,5 miljardia euroa alijäämäinen. Kuntien lainakannan arvioidaan kasvavan noin 26,3 miljardiin euroon vuoteen 2030 mennessä. Kuntien väliset taloudelliset erot kasvavat, ja erityisesti väestöltään vähenevien kuntien taloudellinen kantokyky heikkenee. Kuntatalouden tulojen ja menojen välinen epätasapaino edellyttää kunnilta menokehityksen hallintaa, tuottavuuden parantamista ja investointien huolellista priorisointia.

Kaupungin talouskehitys

Laitilan kaupungin talous on vuoden 2026 tammi–syyskuussa toteutunut talousarviota vahvempana. Syyskuun lopussa tilikauden tulos oli noin 1,26 milj. euroa ylijäämäinen, kun koko vuoden muutettu talousarvio on noin 0,95 milj. euroa alijäämäinen. Vuosikate oli 4,04 milj. euroa eli 98 prosenttia koko vuoden talousarviosta. Vuoden 2025 vastaavana ajankohtana vuosikate oli 5,76 milj. euroa ja tilikauden tulos 2,49

milj. euroa ylijäämäinen. Vuoden 2026 toteuma on siten talousarvioon nähden vahva, mutta vuosikate ja tilikauden tulos ovat jääneet selvästi edellisvuoden vastaavaa ajankohtaa heikommiksi.

Ulkoisia toimintatuottoja kertyi syyskuun loppuun mennessä 6,08 milj. euroa eli 75 prosenttia muutetusta talousarviosta. Tuottoja kertyi noin 1,04 milj. euroa vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Väheneminen johtui pääosin vuokratuottojen pienenemisestä. Tukia ja avustuksia kertyi puolestaan 130 prosenttia talousarviosta, mihin vaikuttivat hankerahoituksen, avustusten ja ennakkomaksujen ajoittuminen.

Ulkoisia toimintakuluja oli toteutunut 25,90 milj. euroa eli 71 prosenttia muutetusta talousarviosta. Toimintakulut kasvoivat noin 1,26 milj. euroa edellisvuoden vastaavasta ajankohdasta. Henkilöstökulut olivat 15,17 milj. euroa eli 73 prosenttia talousarviosta ja palvelujen ostot 5,66 milj. euroa eli 68 prosenttia talousarviosta. Toimintakulujen kasvu painottui palvelujen ostoihin, avustuksiin sekä aineisiin, tarvikkeisiin ja tavaroihin.

Toimintakate oli syyskuun lopussa 19,82 milj. euroa alijäämäinen, mikä vastaa 70 prosenttia muutetusta talousarviosta. Toimintakate heikkeni noin 2,30 milj. euroa edellisvuoden vastaavaan ajankohtaan verrattuna. Toteuma oli kuitenkin syyskuun laskennallista 75 prosentin tasoa parempi.

Vuoden 2026 aikana on siirrytty lomapalkkavelan automaattiseen kuukausittaiseen jaksotukseen. Kustannukset kohdistetaan sille ajalle, jolloin lomaoikeus ansaitaan. Muutoksella ei kuitenkaan ole vaikutusta koko vuoden kustannuksiin tai tilinpäätöksen lopputulokseen.

Verotuloja kertyi tammi–syyskuussa 14,70 milj. euroa eli 76 prosenttia talousarviosta. Verotulot kasvoivat noin 0,95 milj. euroa edellisvuoden vastaavasta ajankohdasta. Kuntaliiton veroennustekehikon mukaan vuoden 2026 verotulojen arvioidaan olevan yhteensä noin 19,34 milj. euroa, mikä vastaa lähes muutetun talousarvion mukaista tasoa.

Valtionosuuksia kertyi syyskuun loppuun mennessä 9,26 milj. euroa eli 70 prosenttia talousarviosta. Viimeisimpien valtionosuuspäätösten perusteella kaupungin arvioidaan saavan vuonna 2026 valtionosuuksia yhteensä noin 12,35 milj. euroa. Määrä on noin 0,93 milj. euroa talousarviossa arvioitua pienempi. Ero johtuu pääasiassa valmistavan opetuksen läsnäolokuukausien arviokorjauksesta.

Rahoitustuotot ja -kulut toteutuivat talousarviota paremmin. Niiden nettomäärä oli syyskuun lopussa noin 0,11 milj. euroa negatiivinen eli 34 prosenttia koko vuoden talousarviosta. Korkokuluja kertyi noin 185 000 euroa, mikä vastaa 48 prosenttia talousarviosta.

Investointimenoja oli syyskuun loppuun mennessä toteutunut yhteensä noin 4,01 milj. euroa eli 64 prosenttia muutetusta talousarviosta. Teknisen toimen investointimenojen toteuma oli noin 3,72 milj. euroa. Vesihuoltolaitoksen investoinneista oli toteutunut noin 0,15 milj. euroa eli 16 prosenttia talousarviosta.

Kaupungin talous on syyskuun lopun tilanteessa vakaalla pohjalla. Vahvaa välitulosta ei kuitenkaan voida sellaisenaan pitää koko vuoden tulosennusteena, sillä tulojen ja menojen kertymään sisältyy ajoitus- ja jaksotuseriä. Loppuvuoden kehitykseen liittyy

epävarmuutta erityisesti TE-palvelujen tasauslaskun, kotikuntakorvausten, henkilöstömenojen sekä talvikaudelle painottuvien kiinteistö- ja kunnossapitokulujen osalta. Talouden kehitys edellyttää edelleen tarkkaa seurantaa ja poikkeamiin reagoimista.

Laitilan kaupungin osavuosikatsaus 1–9/2026 on liitteenä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee osavuosikatsauksen 1–9/2026 tiedokseen ja lähettää sen edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

§ 264
Numera Palvelut Oy:n (ent. Sarastia Oy) osakkeiden lunastusoikeus

LAIDno-2021-532

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Jokila, controller, antti.jokila@laitila.fi

Numera Palvelut Oy:n osakkaat Kyyjärven kunta, Polvijärven kunta, Sauvon kunta ja Servica Oy tarjoavat muille Numeran osakkaille lunastettavaksi omistamiaan Numeran osakkeita (Kyyjärven kunta 1 379 kpl, Polvijärven kunta 1 500 kpl, Sauvon kunta 3 040 kpl ja Servica Oy 1 500 kpl) osakassopimuksen 8. Exit kohdan mukaan. Yhtiökokouksessa 21.5.2026 määriteltyä osakkeen merkintähintaa (16,53 eur/kpl) sovelletaan lunastushintana, jolla edellä kerrotut osakkaat ovat myös vahvistaneet haluavansa myydä osakkeet.

Osakkeenomistajan, joka haluaa käyttää lunastusoikeuttaan, pyydetään ilmoittamaan siitä sähköpostitse yhtiölle viimeistään 30.11.2026 mennessä. Lunastamatta jättämisestä ei tarvitse ilmoittaa.

Jos useampi osakkeenomistaja haluaa käyttää lunastusoikeuttaan, jaetaan osakkeet heidän entuudestaan omistamiensa osakkeiden lukumäärän mukaisessa suhteessa.

Numera Palvelut Oy (yhtiökokous) ei ole tehnyt päätöstä, että se käyttäisi osakassopimuksen mukaista toissijaista lunastusoikeuttaan.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä oikeuttaan lunastaa Numera Palvelut Oy:n osakkeita, joita Kyyjärven kunta, Polvijärven kunta, Sauvon kunta ja Servica Oy tarjoavat muille Numera Palvelut Oy:n osakkaille lunastettavaksi.

§ 265
Kaupunginvaltuuston kokousten televisiointi vuonna 2027

LAIDno-2020-460

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Ahokas, hallintojohtaja, johanna.ahokas@laitila.fi

Liitteet

1 2027 Valtuusto kaapeli TV- jakelu tarjous
2 2027 Valtuusto internet- jakelu ja tallennus tarjous

Laitilan kaupunginvaltuuston kokouksia on televisioitu suorina lähetyksinä pitkään. Kaupunginvaltuuston kokousten televisioinnilla ja internet-jakelulla edistetään päätöksenteon avoimuutta ja mahdollistetaan valtuuston kokousten seuraaminen myös niille, jotka eivät voi osallistua kokoukseen paikan päällä.

Laitila TV ry on toimittanut kaupungille tarjouksen kaupunginvaltuuston vuoden 2027 kokousten televisioinnista sekä kokousten suorasta internet-jakelusta ja tallentamisesta YouTube-palveluun.

Tarjous koskee kaikkien vuoden 2027 kaupunginvaltuuston kokousten televisiointia suorina lähetyksinä. Palveluun sisältyvät myös mahdolliset kokousten yhteydessä järjestettävät valtuuston kyselytunnit. Kaapeli-TV:n ohjelmakuvaus- ja välityspalvelun hinta on 5 400 euroa vuodelta 2027.

Televisioinnin yhteydessä Laitila TV tarjoaa lisäksi kokousten suoraa internet-jakelua kiinteisiin ja mobiililaajakaistaliittymiin sekä kokoustallenteiden julkaisemista YouTube-palvelussa. Tallenteet ovat tarjouksen mukaan katsottavissa YouTubessa 0–3 päivän kuluessa suorasta lähetyksestä.

Palvelujen hinnat vuodelle 2027 ovat:

- kaapeli-TV:n ohjelmakuvaus- ja välityspalvelu 5 400 euroa
- internet-välityspalvelu 2 600 euroa
- internet-tallennuspalvelu 1 700 euroa

Palvelujen kokonaishinta on 9 700 euroa vuonna 2027. Internet-palvelujen käyttäminen edellyttää kaapeli-TV:n ohjelmakuvaus- ja välityspalvelun voimassaoloa.

Vuotta 2027 koskeva tarjous on esityslistan liitteenä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Laitila TV ry:n tarjouksen kaupunginvaltuuston kokousten televisioinnista, internet-jakelusta ja tallennuspalvelusta vuodelle 2027 yhteensä 9 700 euron hintaan.

Palvelu sisältää kaapeli-TV:n ohjelmakuvaus- ja välityspalvelun, suorien lähetysten internet-välityksen sekä kokoustallenteiden julkaisemisen YouTube-palvelussa.

Tiedoksi

Laitila TV ry

Kaupunginhallitus, § 26,02.02.2026
Kaupunginhallitus, § 63,09.03.2026
Kaupunginhallitus, § 90,13.04.2026
Kaupunginhallitus, § 174,29.06.2026
Kaupunginhallitus, § 266, 16.11.2026

§ 266
Lausunto oikeudenkäyntikuluvaatimukseen

LAIDno-2026-56

Kaupunginhallitus, 02.02.2026, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Hallintotoimessa on henkilöstövajausta työvapaiden ja eläköitymisen takia. Keskustelujen jälkeen on tultu siihen johtopäätökseen, että hallintotoimen henkilöstövajausta korjaamaan ja hallinnon jatkuvuuden varmistamiseksi ehdotetaan palkattavaksi hallintosihteerin sijaisen sijaan laajemman työnkuvan mahdollistava määräaikainen hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan toimi. Asiantuntija hoitaa myös hallintosihteerin tehtävät ja varmistaa tiedon siirtymisen vakinaisen hallintosihteerin palatessa työvapaalta. Määräaikaista täyttölupaa haetaan ajalle 15.2.2026 -15.2.2027.

Hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan keskeiset tehtävät:

- hallintotoimen asiahallinnasta vastaaminen
- hallintotoimen palvelutietovarannon päivittämisestä vastaaminen
- tarkastuslautakunnan sihteerin tehtävät
- kunnallisista, maakunnallisista ja valtiollisista vaaleista vastaaminen
- kaupunginhallituksen ja -valtuuston esityslistojen ja pöytäkirjojen teknisestä toteutuksesta vastaaminen
- pöytäkirja- ja viranhaltijapäätösotteiden julkaisu ja jakelu
- henkilöstöasioita (mm. henkilöstörekisteri: koulutukset, kehityskeskustelut, huomautukset ja varoitukset jne., henkilöstöasioiden valmistelua hallintojohtajalle)
- nuorten kesätyöllistäminen
- hallinnon (kirjaamon) sähköpostien kirjaaminen ja jakelu
- tiedonohjaussuunnitelmien ja sähköisen arkistoinnin edelleen kehittäminen
- hallintojohtajan viranhaltijapäätösten valmistelua, otteiden jakelu jne.

Tehtävän perustiedot:

- vakanssin numero: ei numeroa, vakanssi on määräaikainen

- Virka/työsuhde: työsuhde
- määräaikainen, perusteena tilapäinen tarve
- sovellettava virka- ja työehtosopimus: KVTES
- palkkaryhmä: 1ASI42, palkka työsuhteen alkaessa 3 256, 88 €
- työaika: toimistotyöaika
- kelpoisuusvaatimukset: soveltuva (ylempi) korkeakoulututkinto
- kokemus kunnallishallinnosta, asiakirjahallinnosta ja henkilöstöhallinnosta

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus myöntää täyttöluvan määräaikaiselle hallinto- ja henkilöstöasiantuntijalle ajalle 15.2.2026-15.2.2027 edellä kuvatuin perustein ja palvelussuhteen ehdoin.

Päätös
Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 09.03.2026, § 63

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 2.2.2026 § 26 myöntänyt täyttöluvan määräaikaiselle hallinto- ja henkilöstöasiantuntijalle. Tavoitteena on korjata hallintotoimen henkilöstövajausta ja varmistaa hallinnon jatkuvuus. Määräaikaisesti täytettävä tehtävä on ollut haettavana sisäisesti kaupungin omassa organisaatiossa, Kuntarekryssä, työllisyyspalveluissa sekä kaupungin verkkosivuilla. Hakijoita saatiin kahdeksan, joista kaksi kutsuttiin haastatteluun. Näistä toinen perui hakemuksensa ennen haastattelua. Hakijoista ei valitettavasti löytynyt riittävää osaamista ja valmiutta asiantuntijan tehtävän hoitamiseksi. Määräaikainen tehtävä ei välttämättä houkuttele hakemaan tilanteessa, jossa pitää punnita työpaikan vaihtoa toistaiseksi voimassa olevasta työsuhteesta määräaikaiseen.

Määräaikaisen asiantuntijatehtävän houkuttelevuutta voidaan lisätä kasvattamalla määräaikaisuuden pituutta ja muuttamalla toimi virkasuhteeksi. Työsuhde perustuu molemminpuoliseen sopimukseen, kun taas virkasuhde syntyy julkisoikeudellisella päätöksellä (viranhoitomääräys). Virkasuhteessa työtehtäviä voi virkasuhteen kuluessa tietyin ehdoin muuttaa toisin kuin työsuhteessa, jossa työsopimukseen kirjatut työtehtävät määrittävät myös tulevat tehtävät. Muutokset työsuhteen ehtoihin tehdään YT-menettelyn kautta. Virkasuhteessa työnantajalla on laajempi direktio-oikeus muuttaa tehtäviä. Tämä mahdollisuus on merkittävä tilanteessa, jossa asiantuntijan tehtäviin kuuluvat mm. hallintosihteerin tehtävät tämän työvapaan ajan.

Edelleen ko.asiantuntijan tehtäviin olisi luontevaa liittää esim. joitakin viranhaltijapäätösvastuita, joita nyt on toimialajohtajilla/hallintojohtajalla.

Hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan keskeiset tehtävät virkasuhteen alkaessa:

- hallintotoimen asiahallinnasta vastaaminen
- tarkastuslautakunnan sihteerin tehtävät
- kunnallisista, maakunnallisista ja valtiollisista vaaleista vastaaminen
- kaupunginhallituksen ja -valtuuston esityslistojen ja pöytäkirjojen teknisestä toteutuksesta vastaaminen
- henkilöstöasioita (mm. henkilöstörekisteri: koulutukset, kehityskeskustelut, huomautukset ja varoitukset jne., henkilöstöasioiden valmistelua)
- nuorten kesätyöllistäminen
- tiedonohjaussuunnitelmien ja sähköisen arkistoinnin edelleen kehittäminen

Viran menestyksekäs hoitaminen vaatii

- hyviä tietoteknisiä taitoja
- osaamista ja kokemusta asianhallintaohjelman pääkäyttäjyydestä
- erinomaista suomen kielen suullista ja kirjallista taitoa
- kokemusta henkilöstöhallinnon tehtävistä ja prosessien kehittämisestä
- hyviä yhteistyötaitoja

Tehtävän perustiedot:

- määräaikainen virkasuhde (2 vuotta)
- sovellettava virka- ja työehtosopimus: KVTES
- palkkaryhmä: 1ASI42, palkka työsuhteen alkaessa 3 256, 88 €
- työaika: toimistotyöaika
- kelpoisuusvaatimukset: soveltuva korkeakoulututkinto

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus antaa täyttöluvan hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan kahden vuoden määräaikaiselle virkasuhteelle.

Päätös
Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 13.04.2026, § 90

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan määräaikainen virkasuhde on ollut julkisesti haettavana. Hakemuksia saapui 20. Haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa. Haastattelijoina toimivat hallintojohtaja sekä henkilöstö- ja tietopalveluasiantuntija.

Hakemuksen ja haastattelun perusteella kokonaisuutena arvioituna valittiin sopivin henkilö ko. virkasuhteeseen. Valittu täytti kelpoisuusvaatimukset sekä muut hakuilmoituksessa mainitut edellytykset. Hänen valintaansa puolsi koulutuksen (KTM) ohella riittävä työkokemus sekä haastattelutilanteessa saatu myönteinen käsitys hänen taidoistaan, osaamisestaan sekä sopivuudestaan täytettävään virkasuhteeseen.

Hakija ja haastateltu on tehnyt valintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Vaatimuksena hän esittää:

" Vaadin, että Laitilan kaupunginhallitus asettaa hallintojohtajan päätöksen § 12 hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan valinta (LAIDno-2026-56) välittömään täytäntöönpanokieltoon ja kumoaa sen menettelyvirheiden takia."

Perustelut:

1) Päätöksestä puuttuvat

- virkasuhteen kelpoisuusvaatimukset ja muut edellytykset

- perusteet valinnalle, eli kärkihakijoiden vertailu

Päätöstekstissä on perusteltava, miten virkasuhteeseen valituksi tullut täyttää virkasuhteen kelpoisuusvaatimukset ja muut edellytykset paremmin kuin muut kärkihakijat, mikä tarkoittaa kärkihakijoiden vertailua. Puuttuvan kärkiehdokasvertailun takia valittua ei voida perustellusti pitää kärkihakijoista ansioituneimpana.

2) Hakijoiden ansioita tulee verrata hakuilmoituksessa olleisiin valintakriteereihin. Sen sijaan päätöksessä todetaan, että valittu täyttää ?hakemuksessa? vaaditut edellytykset. "

Vastine oikaisuvaatimukseen:

Perustelut:

1 a) Kelpoisuusvaatimuksia ei kirjata valintapäätökseen, vaan ne selviävät hakuilmoituksesta.

1 b) Valintapäätös sisältää hakijavertailun toteamalla, että hakemuksen (sisältää mm. kelpoisuustodistuksen sekä työhistorian) sekä haastattelun perusteella kokonaisuutena arvioiden valittava on sopivin täytettävään virkasuhteeseen. Hän täyttää kelpoisuusvaatimukset sekä hakuilmoituksessa (kirjoitusvirhe

"hakemuksessa") mainitut edellytykset. Valintaa puoltavat koulutuksen ohella riittävä työkokemus sekä haastattelutilanteessa saatu myönteinen käsitys hänen taidoistaan, osaamisestaan sekä sopivuudestaan täytettävään virkasuhteeseen. Myös suosittelijaraportit huomioitiin hakijavertailua tehtäessä.

1 c) Haastattelun jälkeen tehtyä hakijoiden ansiovertailua ei liitetä päätökseen, koska se sisältää henkilöarviointia, mutta kokonaisarvio ja valintapäätös on tehty hakijavertailun perusteella.

1 d) Aikaisempi ratkaisu samankaltaisessa asiassa: KHO 17.4.2002/893 päätöksessään katsoi, että valinta perustuu kokonaisharkintaan siitä, ketä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista.....on pidettävä virkaan ansioituneimpana. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Päätös oli perustunut myös hakijoiden henkilökohtaiseen haastatteluun ja haastattelussa esille tulleisiin seikkoihin ja hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointiin.

1 e) EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05: Viranomaisella on oikeus harkita, mitä hakijoiden ominaisuuksia painotetaan.

2. Päätös sisältää kirjoitusvirheen. Sen sijaan, että lukee "hakemuksessa", pitäisi lukea "hakuilmoituksessa". Kirjoitusvirhe korjataan teknisenä korjauksena.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen, koska päätös ei ole lainvastainen, ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltansa eikä päätös ole tarkoituksenmukaisuudeltaan virheellinen. Edelleen kaupunginhallitus toteaa, että päätöksessä oleva kirjoitusvirhe korjataan teknisenä korjauksena.

Päätös
Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 29.06.2026, § 174

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Asian tausta:

Hallintojohtaja päätti 9.4.2026 § 12 ottaa hakijan hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan virkasuhteeseen. Toinen virkasuhdetta hakenut teki hallintojohtajan virkavalintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Kaupunginhallitus päätti 13.4.2026 § 90 hylätä oikaisuvaatimuksen. Tämän jälkeen oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt Turun hallinto-oikeudelle kaupunginhallituksen päätökseen kohdistuvan valituksen.

Turun hallinto-oikeus lähetti 8.6.2026 päivätyn kaupunginhallitukselle osoitetun lausumapyynnön. Lausumassa pyydetään lausumaan valittajan täytäntöönpanokieltovaatimuksesta, antamaan selostus asiasta, vastaamaan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin, lausumaan esitetystä selvityksestä sekä toimittamaan asiaan liittyviä asiakirjoja.

Valituksessaan valittaja vaatii, että hallinto-oikeus

1) asettaa valituksen kohteena olevat päätökset välittömään täytäntöönpanokieltoon

2) toteaa valituksen tekijän henkilötietojen julkisen jaon lainvastaiseksi menettelyksi

3) kumoaa valituksen kohteena olevat päätökset

4) velvoittaa Laitilan kaupungin korvaamaan muutoksenhakijan oikeudenkäyntikuluina 1800 euroa viivästyskorkoineen.

Kaupunginhallitus lausuu valittajan esittämistä vaatimuksista seuraavaa:

Kaupunginhallitus vaatii, että hallinto-oikeus hylkää valituksen ja kaikki siinä esitetyt vaatimukset perusteettomana ja pitää valituksen kohteena olevan päätöksen voimassa.

Valituksen perusteluista lausutaan tarkemmin seuraavaa:

1) Virkasuhteen käyttö

Valituksessa väitetään, että valintapäätöksistä puuttuvat yksilöidyt perustelut virkasuhteen käytölle ja määräajalle, joten tehtävä voidaan täyttää vain työsopimussuhteisena.

Kaupunginhallitus päätti 9.3.2026 § 63 antaa täyttöluvan hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan kahden vuoden määräaikaiselle virkasuhteelle. Kuten päätöksen perusteluista ilmenee, tavoitteena oli korjata hallintotoimen henkilöstövajausta ja varmistaa hallinnon jatkuvuus. Hallintojohtaja on lähitulevaisuudessa jäämässä eläkkeelle ja hallintosihteeri on työvapaalla, eli tarve lisätä henkilöstömäärää ja jakaa tehtäviä poikkeavasti oli luonteeltaan tilapäinen. Tästä syystä viran perustamista ei pidetty tarpeellisena, vaan täyttölupa myönnettiin määräaikaiseen virkasuhteeseen. Kunnalla oli kuntalain 87 §:n 2 momentin mukainen perusteltu syy ottaa virkasuhteeseen ilman, että tehtävää varten perustettiin virkaa.

Kaupunginhallituksen 9.3.2026 § 63 päätöksen perustelujen mukaan hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan tehtäviin olisi luontevaa liittää joitakin viranhaltijapäätösvastuita, joita nyt on toimialajohtajilla/hallintojohtajalla. Näin ollen tarkoitus on, että hallinto- ja henkilöstöasiantuntijalla teetetään tehtäviä, joihin liittyy julkisen vallan käyttöä ja jotka edellyttävät virkasuhdetta.

Virkasuhteeseen ottamista koskevissa päätöksissä ei ole tapana selostaa, mitä julkisen vallan käyttöä virkasuhteeseen liittyy, eikä tämä muodosta perustetta katsoa, että

palvelussuhdelaji olisi väärä tai että valintapäätös olisi syytä kumota. Kaupungilla on kuntalain 89 §:n mukainen mahdollisuus muuttaa virkasuhde työsuhteeksi siinä tapauksessa, jos vastoin kaupungin käsitystä tehtävä ei edellyttäisi virkasuhdetta.

Kaupunginhallituksen 9.3.2026 § 63 päätöksen perustelujen mukaan määräaikaisen virkasuhteen kesto on kaksi vuotta. Hallintojohtajan 9.4.2026 § 12 viranhaltijapäätöksen mukaan valittu hakija valitaan määräaikaiseen 9.4.2026 – 9.4.2028 virkasuhteeseen. Siten päätöksestä ilmenee määräaikaisuus ja sen kesto.

2) Toimivalta

Valituksessa väitetään, että kaupungin hallintosääntö ei ota kantaa siihen, onko hallintojohtajalla toimivaltaa valita ilman virkaa oleva virkasuhteinen alainen.

Laitilan kaupungin hallintosäännön 19 §:n mukaan toimialajohtaja valitsee toimialansa hallinnon henkilöstön sekä tehtäväaluevastaavat ja näiden sijaiset. Saman hallintosäännön pykälän mukaan hallintotoimen toimialaa johtaa hallintojohtaja.

Hallinto- ja henkilöstöasiantuntija kuuluu hallintojohtajan alaiseen hallinnon henkilöstöön. Hallintojohtajalla oli hallintosäännön mukaan toimivalta päättää ottaa hallinto- ja henkilöstöasiantuntija virkasuhteeseen.

Kaupunginhallitus on päätöksessään 9.4.2026 § 12 nimenomaisesti todennut, että päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa.

3) Kelpoisuus

Valituksessa väitetään, että päätöksen perusteluista ei käy ilmi virkasuhteen kelpoisuusehto eikä se, täyttääkö valittu yleiset nimitysperusteet. Valituksessa väitetään myös, että hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan virkasuhteen kelpoisuusvaatimuksista ei ole tehty päätöstä.

Kaupunginhallitus 9.3.2026 § 63 päätöksen mukaan kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva korkeakoulututkinto.

Virkasuhde oli ilmoitettu julkisesti haettavaksi Kuntarekry-palvelussa. Kuntarekryssä julkaistun julkisen viranhakuilmoituksen mukaan kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva korkeakoulututkinto. Valittaja haki virkaa Kuntarekryn kautta.

Hallintojohtajan 9.4.2026 § 12 viranhaltijapäätökseen on kirjattu, että valittu hakija on suorittanut KTM-tutkinnon ja että valittu hakija täyttää kelpoisuusvaatimukset.

KTM-tutkintoa on pidettävä hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan tehtävään soveltuvana korkeakoulututkintona.

Valittajalle ei ole voinut hänen oikeusturvaansa vaarantavalla tavalla jäädä epäselväksi se, että mikä viran kelpoisuusvaatimus on tai että onko valittu hakija täyttänyt kelpoisuusvaatimuksen.

4) Hakijavertailu

Valituksessa väitetään, että päätöksistä ei ilmene hakijoiden ansioiden vertaileminen. Valituksen mukaan oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että valittu oli vähemmän ansioitunut kuin valittaja. Valituksessa väitetään, että asiassa muodostuu tasa-arvolain mukainen syrjintäolettama, koska virkasuhteeseen valittu oli toista sukupuolta kuin valittaja ja koska valittua ei ole osoitettu ansioituneemmaksi kuin valittajaa.

Käsiteltävänä olevassa tapauksessa hakijoista on laadittu kirjalliset ansiovertailut valintapäätöksen tekemisen yhteydessä. Henkilötietojen suojaa koskevista syistä ansiovertailua ei liitetä valintapäätökseen, koska se sisältää henkilötietoja, eikä valittaja ole myöskään valintapäätöksen tiedoksi saatuaan pyytänyt kaupunkia toimittamaan ansiovertailua.

Kaupunginhallituksen päätökseen 9.4.2026 § 12 kirjatulla tavalla päätös perustui hakijoiden henkilökohtaiseen haastatteluun ja haastattelussa esille tulleisiin seikkoihin ja hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointiin. Kaupunginhallituksen päätökseen kirjatulla tavalla kyse oli kokonaisharkinnasta ja viranomaisella oli oikeus harkita, mitä hakijoiden ominaisuuksia painotetaan. Valitun hakijan valintaa puolsivat koulutuksen ohella riittävä työkokemus sekä haastattelutilanteessa saatu myönteinen käsitys hänen taidoistaan, osaamisestaan sekä sopivuudestaan täytettävään virkasuhteeseen. Myös suosittelijaraportit huomioitiin hakijavertailua tehtäessä.

Valitulla hakijalla oli useiden vuosien työkokemus henkilöstöhallinnon tehtävistä. Valittaja ei ollut työskennellyt yli 10 vuoteen yleis- tai henkilöstöhallinnon tehtävissä eikä valittajalle ollut tätä aiemminkaan kertynyt kokemus yleis- tai henkilöstöhallinnon tehtävistä ollut kestoltaan tai laadultaan paremmin virkaan sopivaa kuin valitulla hakijalla. Vaikka valittajalla on selvästi pidempi työura kuin valitulla hakijalla, pääosin valittaja on työskennellyt opetustehtävissä tai muissa kuin yleis- ja henkilöstöhallinnon tehtävissä. Valittajaa ei voida pitää selvästi osoitettavissa olevien, ns. muodollisten ansioiden perusteella ansioituneempana kuin virkasuhteeseen valittua hakijaa. Siten asiassa ei voi muodostua olettamaa siitä, että valittajaa olisi syrjitty tasa-arvolain vastaisesti hänen sukupuolensa perusteella.

Haastattelussa valittaja ei vastannut kysymyksiin, vaan hän kertoi laveasti asioista, joita ei kysytty, ja tämä toistui, vaikka kysymys esitettiin uudestaan. Haastattelussa valittaja puhui paljon, mutta kommentoi vähän niihin kysymyksiin, joita haastattelulla haluttiin selvittää. Yleisvaikutelma haastattelusta oli levoton ja hajanainen, eikä valittajan arvioitu sopivan tehtävään.

Haastattelussa valittu hakija kertoi tehtävään soveltuvasta työkokemuksestaan sekä siitä, että hän oli aiemmissa tehtävissään työskennellyt muun ohella henkilöstöhallinnon ohjeiden ja intran parissa sekä toiminut HR-ohjelmien pääkäyttäjänä. Valittu hakija antoi haastattelussa itsestään levollisen ja järjestelmällisen vaikutelman. Haastattelijoiden arvion perusteella valittu hakija soveltui hyvin täytettävään virkasuhteeseen.

Kaupunki pyysi suosituksia hakijoiden nimeämiltä suosittelijoilta. Toinen valittajan suosittelija suositteli valittajaa sellaisen työn tai tehtävän perusteella, jota valittaja ei ollut maininnut työhakemuksessaan lainkaan. Tämä suositus jäi merkitykseltään epäselväksi. Toinen valittajan suosittelija kommentoi valittajan työsuoritusta vuosina 2008 – 2009 ja suosituksesta ilmeni, ettei suosittelija ollut toiminut valittajan esihenkilönä tai edes samassa tiimissä valittajan kanssa.

Valitun hakijan suosittelijat antoivat valitusta hakijasta erittäin hyvät arviot. Suosittelijoiden kommentit vahvistivat käsitystä siitä, että valitulla hakijalla oli aiemman kokemuksensa perusteella tehtävään sopivaa osaamista ja että valittu hakija soveltui henkilökohtaisten ominaisuuksiensa perusteella tehtävään.

Edellä selvitetyllä tavalla hakijoita on tosiasiallisesti vertailtu, ja tämä ilmenee virkavalinnan perusteena olevista asiakirjoista. Valittua hakijaa oli pidettävä ansioituneimpana täytettävään tehtävään.

5) Henkilötietojen käsittely ja vastatoimien kielto

Valituksen mukaan kaupunki julkaisi verkkosivuillaan valittajan henkilötietoja ja että perusteeton henkilötietojen julkaisu on henkilökohtainen seuraus oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja siten yhdenvertaisuuslain vastatoimien kiellon vastainen menettely.

Kun oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva kaupunginhallituksen esittelylista julkaistiin kaupungin verkkosivuilla, samalla julkaistiin epähuomiossa valittajan oikaisuvaatimus, joka sisälsi hänen henkilötietojaan. Henkilötietoja sisältänyt oikaisuvaatimus on sittemmin poistettu kaupungin verkkosivuilta. Tietosuojavaltuutetulle on ilmoitettu siitä, että hakijan henkilötietoja julkaistiin vahingossa verkkosivuilla.

Normaalisti toimielinten asiakirjojen lataamisesta verkkosivuille vastaa hallintosihteeri, joka on työvapaalla. Henkilötietoja sisältävä asiakirja julkaistiin verkkosivuilla siksi, että tehtävästä vastasi muu kuin se henkilö, joka tätä tehtävää normaalisti hoitaa. Kyse on tahattomasta erehdyksestä.

Valittaja ei ole oikaisuvaatimuksessaan vedonnut yhdenvertaisuuslakiin tai mihinkään sellaiseen henkilöön liittyvään syyhyn, joista yhdenvertaisuuslain syrjinnän kieltoa koskevassa 8 §:ssä on säädetty. Siten henkilötietojen tahatonta julkaisemista ei voi pitää yhdenvertaisuuslain vastatoimen kiellon vastaisena menettelynä.

Henkilötietojen käsittelyä tai väitettyä vastatoimien kiellon rikkomista koskevat väitteet eivät tarkoita, että valituksen kohteena oleva päätös olisi lainvastainen.

6) Vaatimus täytäntöönpanokiellosta

Valituksessa on vaadittu, että hallinto-oikeus asettaa valituksen kohteena olevat päätökset välittömään täytäntöönpanokieltoon.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Valituksen kohteena oleva päätös on viitatun kuntalain säännöksen perusteella pantavissa täytäntöön ennen päätöksen lainvoimaistumista. Käsiteltävänä olevassa asiassa valitus ei käy päätöksen täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi. Jos vastoin

kaupungin näkemystä päätöksen täytäntöönpano kiellettäisiin, sekään ei tarkoittaisi, että valittaja tulisi nimittää virkasuhteeseen. Päätöksen täytäntöönpanon kieltämiselle ei ole perustetta.

7) Valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimus

Jos vastoin kaupungin käsitystä päätös kumottaisiin, valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimusta on pidettävä määrältään liiallisena. Oikaisuvaatimuksen tekemiseen käytettyä aikaa ei voi vaatia korvattavaksi oikeudenkäyntikuluna. Valituksen tekemiseen on voinut kulua aikaa kohtuudella enintään 5 tuntia eikä kohtuullisen korvauksen määrä voi ylittää 50 euroa tunnilta.

Yhteenveto

Edellä viitatuilla perusteilla kaupunginhallitus vaatii, että hallinto-oikeus hylkää valituksen ja kaikki siinä esitetyt vaatimukset perusteettomana ja pitää valituksen kohteena olevan päätöksen voimassa.

Hallinto-oikeudelle toimitettaisiin lausuman liitteinä seuraavat asiakirjat, jotka on toimitettu oheismateriaalina kaupunginhallitukselle:

1. Päätös virkasuhteen kelpoisuusehdoista (kaupunginhallitus 9.3.2026 § 63)
2. Viranhakuilmoitus
3. Valittajan hakemusasiakirjat liitteineen
4. Valitun hakijan hakemusasiakirjat liitteineen
5. Hakijayhteenveto
6. Pisteytykset sisältävä ansiovertailu
7. Sanalliset kuvaukset sisältävä ansiovertailu
8. Hallintosääntö

Hallinto-oikeus on lausumapyynnössään kehottanut selkeästi kertomaan, mitkä asiakirjoista olivat viranomaisen käytössä, kun se teki valituksenalaisen päätöksen. Kaikki hallinto-oikeudelle liitteenä toimitettavat asiakirjat olivat kaupunginhallituksen käytössä, kun se teki valituksen kohteena olevan päätöksen. Mitään hallinto-oikeudelle toimitettavia liitteitä ei ole laadittu tai hankittu yksinomaan oikeudenkäyntiä varten tai valituksen kohteena olevan päätöksen tekemisen jälkeen. Selvyyden vuoksi todetaan, että valitun hakijan yhteystiedot on henkilötietojen suojaamisen vuoksi poistettu hänen hakemusasiakirjoistaan.

Hallinto-oikeus pyytää lausumapyynnössään toimittamaan virkasuhteeseen valitun ajantasaiset yhteystiedot. Hallinto-oikeudelle toimitetaan lausuman toimittamisen yhteydessä virkaan valitun työsähköpostiosoite.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa hallinto-oikeudelle päätöksen perusteluosan mukaisen lausuman.

Päätös
Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 16.11.2026, § 266

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Ahokas, hallintojohtaja, johanna.ahokas@laitila.fi

Liitteet

1 Lausuntoluonnos oikeudenkäyntikuluvaatimukseen.docx
Verkkojulkisuus rajoitettu
2 Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö oikeudenkäyntikuluvaatimuksessa 1.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu
3 Kulueerittely liite
Verkkojulkisuus rajoitettu

Turun hallinto-oikeudessa on vireillä hallinto- ja henkilöstöasiantuntijan valintaa koskeva valitusasia. Hallinto-oikeus on varannut Laitilan kaupunginhallitukselle tilaisuuden lausua valittajan esittämästä oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta 9.11.2026 mennessä. Laitilan kaupungin pyynnöstä lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa 23.11.2026 saakka.

Valittaja on vaatinut Laitilan kaupunkia korvaamaan oikeudenkäyntikuluina yhteensä 1 960 euroa viivästyskorkoineen. Vaatimus muodostuu oikeuskirjelmän laatimisesta ja vastinepyyntöön vastaamisesta, hallintosäännön kohtien tarkastamisesta, yhteydenotosta tietosuojavaltuutetun toimistoon ja tietopyynnöstä sekä työtodistusten digitoinnista.

Kaupunginhallituksen lausuntoluonnos oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta on liitteenä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen lausunnon oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta.

Tiedoksi
Turun hallinto-oikeus

Kaupunginvaltuusto, § 74,09.11.2026
Kaupunginhallitus, § 267, 16.11.2026

§ 267
Kokoomuksen, Kristillisdemokraattien ja Vihreiden valtuustoryhmien valtuustoaloite tavoitteellisesta markkinointistrategiasta

LAIDno-2026-584

Kaupunginvaltuusto, 09.11.2026, § 74

Kaupunginvaltuutettu Virve Aho esitti Kokoomuksen, Kristillisdemokraattien ja Vihreiden valtuustoryhmän kirjallisen valtuustoaloitteen, joka kuuluu seuraavasti:

"Kaupunkien välinen kilpailu asukkaista, osaavasta työvoimasta, yrityksistä, investoinneista ja matkailijoista on kiristynyt. Siksi Laitilan on huolehdittava siitä, että kaupungin vahvuudet tunnetaan niin omassa maakunnassa kuin sen ulkopuolellakin. Laitila on maaseutukaupunki parhaimmillaan. Kaupungissamme yhdistyvät maaseudun väljyys ja luonnonläheisyys, turvallinen elinympäristö sekä hyvät vapaa-ajan ja kaupungin palvelut. Sijainti Turun ja Rauman välissä valtatie 8:n varrella tarjoaa hyvät edellytykset asumiselle, työnteolle ja yritystoiminnalle. Lisäksi Laitila on tehnyt merkittäviä panostuksia vetovoimaan, kuten maksuttomaan varhaiskasvatukseen ja ilmaisiin synnytyksiin.

Laitilassa on paljon markkinoitavaa. Haasteena on ennen kaikkea se, kuinka osaamme kertoa vahvuuksistamme riittävän rohkeasti, yhtenäisesti ja suunnitelmallisesti. Kaupungin markkinoinnin tulee perustua pitkäjänteiseen strategiaan, jossa määritellään, mistä Laitila haluaa olla tunnettu, kenelle kaupunkia markkinoidaan ja millä keinoilla tunnettuutta lisätään.

Erityisesti Laitilan kannattaa tavoitella uusia asukkaita ja lapsiperheitä, jotka arvostavat väljää asumista ja hyviä palveluita sekä kohtuullisia yhteyksiä Varsinais-Suomen ja Satakunnan suurempiin keskuksiin. Samalla yritys-, matkailu- ja työnantajamarkkinoinnin tulee muodostaa vahva osa kokonaisuutta.

Esitämme, että Laitilan kaupunki

1. laatii kokonaisvaltaisen markkinointistrategian, joka kattaa asukas-, yritys-, matkailu- ja työnantajamarkkinoinnin;
2. varaa riittävän määrärahan markkinointistrategian suunnitteluun ja vuosittaiseen toteuttamiseen
3. määrittelee Laitilan keskeiset kilpailuedut ja yhteisen markkinointiviestin, jota hyödynnetään johdonmukaisesti kaupungin viestinnässä;
4. määrittelee markkinoinnille kohderyhmät, tavoitteet, toimenpiteet, vastuut, aikataulun ja mittarit;
5. laatii suunnitelman ja Laitilan vahvuuksien markkinoimiseksi erityisesti uusille asukkaille, lapsiperheille, yrittäjille, yrityksille, investoijille, työntekijöille ja matkailijoille;
6. ottaa valmisteluun mukaan paikalliset yritykset, yhdistykset, asukkaat, nuoret ja muut kaupungin toimijat;

7. selvittää mahdollisuuden toteuttaa vuosittaisia Laitila-kampanjoita, joilla kaupungin tunnettuutta lisätään myös Laitilan ulkopuolella;
8. seuraa markkinoinnin tuloksia vuosittain esimerkiksi verkkonäkyvyyden, muuttoliikkeen, yritysten sijoittumiskyselyjen, tonttikysynnän ja kaupungin tunnettuuden avulla.

Edellä olevan perusteella esitämme, että Laitilan kaupunki käynnistää tavoitteellisen ja pitkäjänteisen markkinointistrategian laatimisen sekä tuo valmiin strategian kaupunginvaltuustolle tiedoksi."

Ehdotus

-

Päätös
Kaupunginvaltuusto merkitsi tiedoksi em. valtuustoaloitteen lähettäen sen samalla kaupunginhallitukselle asianmukaista valmistelua varten.

Kaupunginhallitus, 16.11.2026, § 267

-

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, että otsikossa mainitun valtuustoaloitteen valmisteluvastuu on elinvoimapäälliköllä. Kaupunginhallitus lähettää aloitteen kaupunginvaltuustolle ennen valmistelun aloittamista lähetekeskustelua varten.

Tiedoksi
elinvoimapäällikkö

§ 268
Tilavuokrasta vapauttaminen, ruoka-apu

LAIDno-2026-588

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Ahokas, hallintojohtaja, johanna.ahokas@laitila.fi

Jani Isomäki on yksityishenkilönä pyytänyt kaupungilta tilaa ruoka-avun jakamista varten. Isomäki on toiminut ruoka-avun vapaaehtoisena jakajana noin 20 vuoden ajan. Hän tekee yhteistyötä muun muassa Mynämäen K-Supermarketin kauppiaan kanssa elintarvikkeiden saamiseksi ruoka-apuun. Ruoka-apua on tarkoitus jakaa kerran viikossa maksutta.

Laitilan kaupungin hallintosäännön 89 §:n mukaan kaupungin omaisuuden luovuttamisesta ja vuokraamisesta päättää kaupunginhallitus valtuuston hyväksymien perusteiden mukaisesti.

Ruoka-avun jakaminen on yleishyödyllistä toimintaa, joka tukee kuntalaisten hyvinvointia ja arjessa selviytymistä. Tilan määräaikaisella maksuttomalla käyttöön luovuttamisella kaupunki tukee ruoka-aputoiminnan järjestämistä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää myöntää Jani Isomäelle maksuttoman käyttöoikeuden kaupungin tilaan ruoka-avun jakamista varten 31.12.2027 saakka. Ruoka-apu tulee jakaa sitä tarvitseville maksutta.

Käyttöön osoitetaan kaupungin omistamasta Terveystalo-kiinteistöstä yksi huone sekä oikeus käyttää kiinteistön aulatiloja ruoka-avun jakamisen yhteydessä.

Tilaa ei saa ilman kaupungin suostumusta käyttää muuhun tarkoitukseen eikä luovuttaa edelleen toisen käyttöön. Tilan käyttöön liittyvistä käytännön järjestelyistä ja käyttöehdoista sovitaan erikseen teknisen toimialan kanssa. Kaupungilla on oikeus valvoa tilan käyttöä. Mikäli tilaa käytetään muuhun kuin päätöksen mukaiseen tarkoitukseen tai käyttöehtoja ei noudateta, kaupungilla on oikeus päättää käyttöoikeus.

Kiinteistö on kaupungin myytävien kiinteistöjen listalla. Mikäli kiinteistö myydään, käyttöoikeus päättyy viimeistään kaupungin omistusoikeuden päättyessä.

Tiedoksi
Jani Isomäki, kiinteistöpäällikkö, tekninen toimiala